

Vraag van deze week:

VHG Nieuwsbrief 19 oktober 2017

De beoordeling van mijn plan van aanpak door de aanbestedende dienst is te laag, wat nu?

VHG Nieuwsbrief 19 oktober 2017

antwoord:

Bij aanbestedingen met als gunningscriterium de beste prijs-kwaliteitverhouding (voorheen EMVI) komen er nog altijd veel klachten van inschrijvers over de door opdrachtgever uitgevoerde beoordeling van plannen van aanpak of andere kwaliteitsdocumenten. Eens te meer als door die beoordeling het werk (net) niet wordt aangenomen. Kan de beoordeling van de aanbestedende dienst worden aangevallen?

Uit de rechtspraak volgt dat in de meeste gevallen de inschrijver aan het kortste eind trekt. Rechters geven als standaard overweging dat enige mate van subjectiviteit inherent is aan de beoordeling van kwalitatieve criteria. De deskundige beoordelaars aan de zijde van opdrachtgevers moet de nodige vrijheid worden gegund en de rechter heeft slechts een beperkte toetsingsvrijheid wanneer het aankomt op de beoordeling van een kwalitatief gunningscriterium.

Maar soms lukt het wel, zoals in een recente [uitspraak](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2017:7504) (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2017:7504>) van de rechtbank Rotterdam van 27 september 2017. De aanbestedende dienst beoordeelde een kwalitatief gunningscriterium op basis van een eis die niet in de aanbestedingsstukken staat, en dat is niet toegestaan. De aanbestedende dienst mag bij de beoordeling van een gunningscriterium ook geen gegevens uit andere delen van de inschrijving 'inlezen'. De rechter oordeelde dat er een herbeoordeling moest plaatsvinden.