

Laatste nieuws: Verf- en inktnieuws: Witteveen+Bosprijs naar Dick Raaijmakers (Nieuws)
<http://t.co/5z4xn6S> (VVVF)

Uw vakgebied: Infra / GWW

Waarschuwingsplicht aannemer ook bij deskundigheid opdrachtgever

Infra gww

| Laatst gewijzigd:25-08-2011 12:08 | [Ancella M. Klunne](#) |

Den Haag - Op 1 augustus 2011 heeft de Raad van Arbitrage voor de Bouw een aardig vonnis gewezen in het kader van de waarschuwingsplicht. Centraal stond de vraag of aannemer jegens opdrachtgever aansprakelijk is voor scheurvorming in een natuurstenen tegelvloer.

Op de aannemovereenkomst tussen opdrachtgever en aannemer waren de UAV 1989 van toepassing. Onderdeel van de overeenkomst was het leggen van een natuurstenen vloer buiten. In het bestek was voor deze te leggen vloer de natuursteen Jura Gelb voorgeschreven. Aannemer had op haar beurt onderaannemer opdracht gegeven deze natuurstenen vloer te leveren en te leggen. Na oplevering van het werk door aannemer aan opdrachtgever, vertoonde de buiten gelegde tegelvloer scheurvorming en brokkelde deze af. Arbiters wijten dit aan de omstandigheid dat de natuursteen Jura Gelb niet vorstbestendig is en derhalve ongeschikt voor buitengebruik. Arbiters zijn van oordeel dat hierdoor sprake is van functionele ongeschiktheid van de betreffende bouwstof (paragraaf 5 lid 4 UAV 1989). Arbiters oordelen dat opdrachtgever hiervoor aansprakelijk is, doch niet aannemer. Opdrachtgever had immers de betreffende bouwstof in het bestek voorgeschreven.

Arbiters zijn echter wel van oordeel dat aannemer haar waarschuwingsplicht heeft geschonden en op die grond aansprakelijk is. Naar het oordeel van arbiters blijft de waarschuwingsplicht ook bestaan in het geval van een door de opdrachtgever voorgeschreven bouwstof. Paragraaf 6 lid 14 UAV 1989 bepaalt dat op de aannemer een waarschuwingsplicht rust indien sprake is van een klaarblijkelijk gebrek aan de bouwstof. Arbiters overwegen in dit verband dat bij het kunnen constateren van een klaarblijkelijk gebrek de deskundigheid van aannemer een rol speelt. Daarbij is naar het oordeel van arbiters in beginsel niet van belang of opdrachtgever (specifiek) deskundig is. De (specifieke) deskundigheid van opdrachtgever heft de waarschuwingsplicht van aannemer niet op. Volgens arbiters is in kwestie sprake van een klaarblijkelijk gebrek aan de bouwstof.

In de visie van arbiters had een deskundig leverancier van natuursteentegels moeten weten dat de natuursteen Jura Gelb niet geschikt is voor buitengebruik. De kennis van deze leverancier (lees: onderaannemer) rekenen arbiters aan aannemer toe. Aannemer had voor deze ongeschiktheid moeten waarschuwen. Door dat niet te doen, achten arbiters aannemer aansprakelijk voor de herstelkosten.

Ancella M. Klunne
De auteur is advocaat bij Severijn Hulshof advocaten
Publicatie datum: 25-08-2011 12:08

Wet-ten+regelgeving, Infra

Altijd de dagelijkse headlines per e-mail?

Naam Uw e-mailadres

[Bekijk alle nieuwsbrieven](#)

Meest gelezen

- 5006 [Beton kwijt!...](#)
- 3739 [Nederlander bouwde bunker voor.....](#)
- 3125 [Berg in Nederland krijgt vorm...](#)
- 2987 [Winst Heijmans stelt teleur...](#)
- 2688 [Doorwin: het diepste dieptepunt.....](#)

Gerelateerde artikelen