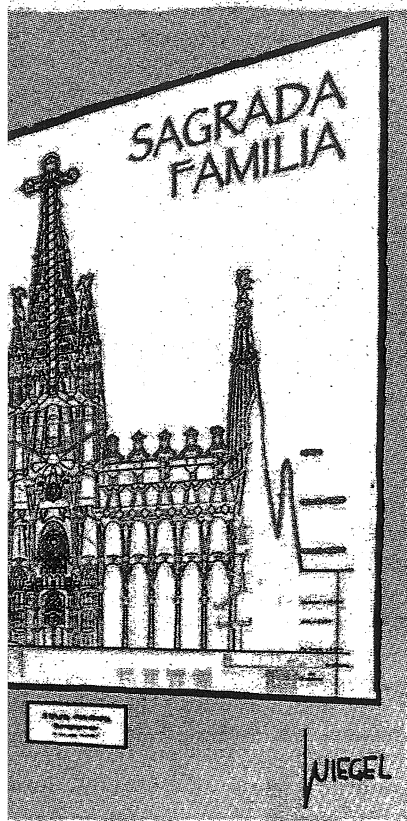


EGEL

JURIDISCH Beroep op overmacht



oprofiele  
ritisch

Een aannemer heeft de aanleg van een kade in de Eemshaven aangenomen. Aannemer heeft een deel van de zeedijk ontgraven en een damwand geplaatst ter hoogte van 4,20 meter boven NAP.

Ten behoeve van de uitvoering van het werk zijn door aannemer een aantal pompen gehuurd. In de nacht van 31 oktober 2006 heeft een storm gewoed die een waterstand van 4,83 meter boven NAP veroorzaakte. Het zeewater is over de damwand gestroomd waardoor een gat in de dijk ontstond. De pompen zijn door het binnenstromende zeewater verzwolgen.

Verhuurder heeft aannemer aansprakelijk gesteld voor de schade. Verhuurder stelt dat aannemer de verplichting had de gehuurde pompen in goede staat te retourneren. Hij had vooruitlopend op de storm de pompen in veiligheid moeten brengen. Nu aannemer dit niet gedaan heeft, moet hij de schade voldoen. Aannemer doet een beroep op overmacht. Een gerechtelijke procedure volgt.

De hoofdregel is dat een huurder aansprakelijk is voor schade aan het gehuurde die is ontstaan door het toerekenbaar verzaken van een verplichting uit de huurovereenkomst. Daar komt bij dat alle schade vermoed wordt daardoor te zijn ontstaan, tenzij huurder aantoon dat dit niet het geval is. Ratio achter deze regeling is dat een huurder

beter in staat zal zijn na te gaan hoe de schade is ontstaan.

In het geval van de pompen was het aan aannemer om aan te tonen dat hem niet verweten kon worden dat hij de pompen niet in veiligheid heeft gebracht, wetende dat er een zware storm op komst was. Aannemer slaagt in dit bewijs. Zowel de rechtbank als het gerechtshof oordelen dat er sprake was van een dusdanige uitzonderlijk zware storm, met bijbehorende hoge waterstand, dat aannemer niet verweten kan worden dat hij het op de bouwlocatie aanwezige materieel niet veiliggesteld heeft. Het beroep op overmacht slaagt. Aannemer hoeft de schade niet te vergoeden. Door het oordeel van de rechtbank en het hof komt het risico van verlies van de pompen op verhuurder te rusten. De vraag kan worden gesteld of deze uitkomst in alle omstandigheden redelijk is, mede gelet op de mogelijkheid van partijen zich voor risico's als deze te verzekeren. De uitkomst van dit geschil was mogelijk anders geweest als verhuurder een beroep had gedaan op algemene voorwaarden.

**Mr. Susanne M. van de Pest**  
Advocaat bij Severijn Hulshof  
Advocaten

Dit is de eerste tweewekelijkse bijdrage van Severijn Hulshof Advocaten. Zij nemen de plaats over van Boekel de Nerée Advocaten

ingericht. Snijden in de organisatie-

COLUMN / HENDRIKS