

COLUMN PAUL SEVERIJN



MR. P.J.P. SEVERIJN IS MEDE-EIGENAAR VAN EEN ADVOCATENKANTOOR. HET ROTTERDAMSE BUREAU IS GESPECIALISEERD IN BOUWRECHT EN AANBESTEDINGSRECHT.

Nieuwe geschillencommissie?

In de Cobouw van 8 maart 2010 las ik dat het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatiecentrum, WODC, de minister van Justitie heeft geadviseerd het aantal zakelijke geschillencommissies uit te breiden. Wat is er aan de hand? Landelijk bedraagt het aantal potentiële zakelijke rechtszaken in het mkb bijna 1,5 miljoen. Van alle sectoren komen in de bouw de meeste zakelijke geschillen voor. Bijna 2 op de 3 aannemers hadden in 2006 te maken met gemiddeld 13 serieuze problemen. 20 procent daarvan vocht een geschil uit voor de rechter.

Omdat rechters de stroom van zaken niet aan kunnen, adviseert het WODC aan de minister van Justitie meer geschillen onder te brengen bij de Stichting Geschillencommissie voor Beroep en Bedrijf (SGB).

Het lijkt erop alsof het WODC nog nooit gehoord heeft van de Raad van Arbitrage voor de Bouw (RvA). Al enige jaren probeert de bouwsector bouwgeschillen zo veel mogelijk bij de RvA onder te brengen. Zo is het Arbitrage-Instituut Bouwkunst, AIBk, reeds ondergebracht bij de RvA en waar voorheen de architecten met de SR en raadgevend ingenieurs met de RVOI een eigen geschillenregeling kende, zijn door middel van De Nieuwe Regeling 2005 (DNR 2005) ook die geschillen ondergebracht bij de RvA.

Ook GIW-geschillen zullen voor een groot gedeelte ondergebracht worden bij de RvA. Zoals bekend houdt het GIW op te bestaan.

Het is voor de bouwbranche van groot belang dat zoveel mogelijk bouwgeschillen gecentreerd worden bij één instituut, bij welk instituut kennis in huis is van de bouwtechniek en bouwgebruiken.

Het grote voordeel van de RvA is afgezien van de specifieke deskundigheid, ook dat dit instituut hoger beroep kent. Alle secretarissen van de RvA zijn juridisch geschoold en hebben een adviserende stem, terwijl in hoger beroep ook altijd een jurist voorzitter is van het Scheidsgerecht.

Natuurlijk komt het wel eens voor dat een uitspraak op een teleurstelling uitloopt. Doch dat geldt ook voor uitspraken van rechtbanken.

Volgens Cobouw gaat Hirsch Ballin met het ministerie van Economische Zaken bekijken of hij het voorstel van het WODC handen en voeten kan geven. Maar de bouwsector moet zelf wel initiatief nemen. Blijkens dat artikel zou Bouwend Nederland positief staan tegenover zo'n geschillencommissie.

De bouwbranche is erbij gebaat indien zoveel mogelijk bouwgeschillen, al dan niet consumentenzaken, bij de RvA worden ondergebracht om ervoor te zorgen dat de kennis gebundeld blijft hetgeen de kwaliteit van de uitspraken ten goede komt.