

Een draaibrug wordt naar een ponton in het Arnekanal in Middelburg vervoerd. De brug, gemaakt bij Hillel lang, 7,5 meter hoog, 7,5 meter breed en 120 ton zwaar.

Raamov

Aanbestedende diensten bu zich in toenemende mate va overeenkomsten. Wat zij drijfveren, wat zijn de vo en nadelen van en hoe v zich tot het Europese aa dingsrechter.

Bij raamovereenkomsten denke een raamwerk. Geen detail hoofdlijnen. Op basis van een ra eenkomst kunnen daarop get opdrachten worden verstrekt. Tot het opstellen van een raam-overeenkomst zullen civiele overgaan als zij zich in de daarop de periode bij herhaling en ter z al gelijksoortige activiteiten zul sulteren.

De hoofdstructuur met we rechten en plichten wordt dan vastgelegd, zodat partijen niet afzonderlijk contract zaken tel zaken behoeven uit te onderh doch dat een verwijzing naar o overeenkomst kan volstaan en c daarvan een daarop gebasee dracht kan worden verstrekt. D delijk een efficiencyvoordeel.

Richtlijnen

Ook aanbestedende diensten - vanuit het oogpunt van bel van aankoopkosten - in toen mate gebruik van raamovereen bij leveringen en diensten. Eer stedende dienst zou op het gel accountantsdiensten of beve diensten basistarieven kunnen

Doel of letter van de richtlijn?

In het aanbestedingsrecht is soms sprake van afbakeningsproblemen. Aanbestedende diensten moeten bijvoorbeeld beoordelen onder welke richtlijn een aan te besteden opdracht valt; is het verwaarden van een ontwerp voor een werk een deelopdracht van dat werk of een zelfstandige opdracht? De richtlijnen regelen deze afbakeningsproblemen zoveel mogelijk zelf. Toch wordt er met een zekere regelmaat over geprocedeerd.

Zo plaatste de Oostenrijkse Centrale Bank haar verhuizing onder de dienstencategorie 'ondersteunend en hulpvervoer'. Dat is een zogenaamde I-B-dienst onder de richtlijn Diensten, waarvoor maar een beperkt aanbestedingsregime geldt. Een potentiële inschrijver bestreed deze visie en stelde dat sprake was 'logistieke en computerdiensten'. Dat zijn I-A-diensten waarvoor het volle regime van de richtlijn Diensten geldt. De klager vond dan ook dat ten onrechte een onderhandelingsprocedure was gevolgd.

richtlijn Diensten voorziet nu eenmaal in dit systeem en dus moet het worden toegepast.

Ook is het niet zo dat opdrachten gesplitst moeten worden om ze alsnog onder het (volle) I-A-regime te brengen. Dat zou immers het nut van het onderscheid tussen A- en B-diensten tot nul reduceren.

Wel waarschuwt het Hof dat aanbestedende diensten opdrachten niet mogen manipuleren om onder de volle werking van de richtlijn uit te komen. Kunstmatig splitsen of samenvoegen van opdrachten is (en blijft) dus uit den boze.

Ook in een breder verband lijkt de uitspraak interessant. In een aantal recente uitspraken heeft het Hof bepaald dat ook voor aanbestedingsprocedures die niet onder de richtlijnen vallen, de fundamentele beginselen en regels van het EG-verdrag in acht moeten worden genomen. Daarnaast zijn enkele klachtprocedures aanhan-

gig waarin de Europese Commissie zich op het standpunt stelt dat ook niet-aanbestedingsplichtige opdrachten overeenkomstig de regels van de richtlijnen aanbesteed moeten worden.

Aanbestedingsactivisme

In het licht van de hier besproken beslissing van het Europese Hof lijken die klachtprocedures mogelijk onterecht. Het Hof houdt immers vast aan het letterlijke systeem van de richtlijn Diensten. Valt een opdracht onder het soepele I-B-regime dan moet dat regime worden gevolgd, ook indien de opdracht kennelijk voor een belangrijk deel op een I-A-activiteit ziet. Deze uitleg is niet op het nuttig effect maar op de letter van de richtlijn gericht. Mogelijk dat deze uitspraak daarmee een argument vormt om het 'aangebestedings-activisme' van de Europese Commissie te bestrijden.

Mr. Jan Hebly en Mr. Leendert van den Berg, advocaten Houthoff Buruma te Rotterdam



Cobouw 12/11/2003